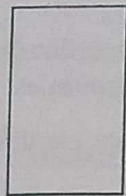


LA CONDUCTA COMO OBJETO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGÍA



En el módulo I detallamos la evolución de la psicología como ciencia. Vimos allí que una de las maneras de estudiar a los seres humanos es mediante la observación de su conducta. Se entiende por conducta todo lo que hace, piensa y siente una persona. Cada uno se conduce de acuerdo con su modo de ser, pensar y sentir.

Este concepto de CONDUCTA supone considerarla como un proceso **dinámico** (siempre en movimiento, no estática) que surge en una **personalidad** (forma de ser de alguien) y que está determinada por su **medio ambiente** (espacio, tiempo, costumbres, etc.).

La conducta es considerada como el fenómeno central de la psicología. Como recordarás por lo visto anteriormente, esto no siempre fue así. Esta forma de entender la psicología se origina en el modelo y contenidos de una corriente que se llamó conductismo. Actualmente toda la psicología estudia la conducta humana aunque no considere los métodos y otras propuestas conductistas. Aun el mismo conductismo se ha ido modificando progresivamente.

Los orígenes del conductismo

Mientras en Europa se concebía la psicología como el estudio de las funciones mentales (recordar el elementalismo de WUNDT) y aparecía la noción del inconsciente, que ya veremos, en los Estados Unidos se fue desarrollando otro modo de entender la psicología que se basaba en la **observación** objetiva de los hechos.

El psicólogo norteamericano JOHN WATSON en el año 1913 dio a conocer el **manifiesto conductista** donde postulaba que la psicología para ser científica y objetiva no debía utilizar más la introspección ya que este método era subjetivo y no podía ser medido.

WATSON entendía la conducta como lo que el organismo hace en forma de comportamiento externo y visible. El conductismo registraba todas las reacciones motrices y glandulares del organismo como forma de aproximación al conocimiento humano.

Los postulados del conductismo

- I. Toda conducta se compone de respuestas objetivamente analizables, y una conducta humana compleja puede ser analizada en unidades de respuestas simples.
- II. La conducta siempre se compone de movimientos musculares y secreciones glandulares, es decir que puede ser entendida como procesos físicos y químicos.
- III. A todo estímulo sigue una respuesta y ésta lo es a un estímulo, de tal modo que entre ambos pueden establecerse relaciones causales.
- IV. Los procesos de conciencia no pueden ser entendidos científicamente.

ACTIVIDAD

- Analiza las siguientes ideas y coloca si son verdaderas o falsas dentro del marco de la psicología conductista.

V F

La introspección es adecuada para el conocimiento de las sensaciones.

V F

El informe sobre los movimientos musculares de una persona será de suma utilidad para llegar a conocerla.

V F

La psicología es el estudio de la conciencia.

V F

El objeto de estudio de la psicología es la conducta.

V F

El desarrollo de la psicología no puede admitir una concepción abstracta y espiritualista de los fenómenos psíquicos.

V F

Para ser una verdadera ciencia la psicología deberá ser materialista, mecanicista y objetiva.

V F

El conductismo se centró en la necesidad de un estudio ecuánime y objetivo de los hechos y consideró que los seres humanos tenemos un funcionamiento parecido al de una máquina que recibe estímulos y genera respuestas.

Los experimentos iniciales de Watson tomaban unidades pequeñas de conducta y fueron inspirados en trabajos de la psicología animal. El desarrollo posterior del conductismo criticó a Watson el hecho de haberse centrado en las relaciones entre estímulos y respuestas, en la llamada **conducta molecular**.

Otro psicólogo norteamericano, Edward TOLMAN, amplió los conceptos watsontianos. Entendió la conducta humana como la **integración de conductas más simples en otras más complejas** a las que llamó ACTOS.

El conductismo según Tolman

- Los actos tienen intencionalidad, esto es el conductismo intencional.
- Los actos presentan una organización que solo puede ser explicada como respuestas del organismo como un todo.
- El conductismo no debe ser fisiologista.
- Debe estudiarse la conducta **molar** organizada por una personalidad y con un significado.

Conducta molecular: Está constituida por los aspectos fisiológicos y físicos de una respuesta total (Ej.: movimiento del cuerpo cuando se dirige a algún lugar).

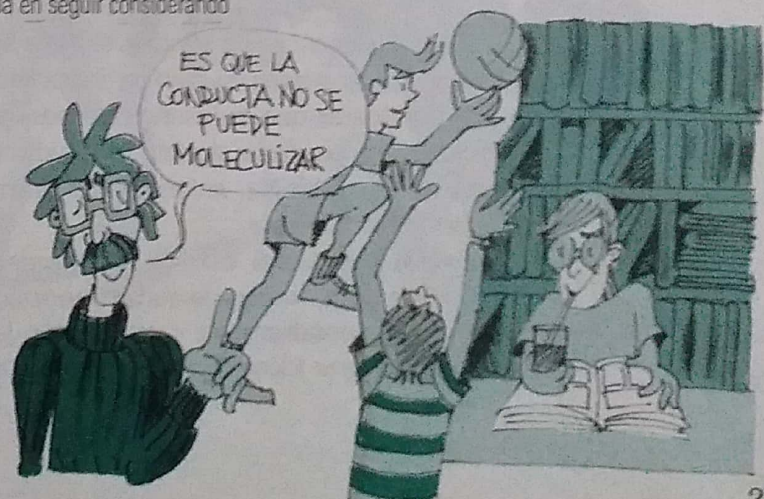
Conducta molar: Es la totalidad organizada con que se manifiesta el ser humano. (Ej.: incluiría los motivos, significado, etc., de esa persona que se dirige a algún lugar).

Para ampliar lo anterior, tomamos algunos fragmentos de la *Psicología de la conducta* del médico psicoanalista argentino José Bleger:

La conducta, tal como aparece en el ser humano, es siempre molar (caminar, estudiar, comer, saludar, conversar, votar, etc.). Por el contrario, la conducta molecular es aquella que toma un segmento, fragmento, separado o disociado de la totalidad del ser humano y de la situación específica y estudiado en sí, en calidad de fenómeno originario y completo: movimiento de un músculo, de un dedo, de un brazo, secreción de una glándula, latido arterial, etc.

La conducta molar no se forma por la síntesis o por la conjunción de conductas moleculares sino que es originaria y primitiva, y —por el contrario— es la conducta molecular la que se aísla por un artificio de la investigación, "desarticulando", elementarizando, la conducta molar. El error del planteo opuesto estriba en seguir considerando

que la conducta del ser humano se forma de elementos, o de partes que se juntan y acoplan. La conducta molar es intencional y cognitiva y tales caracteres son evidentes, "se trate de la conducta de una rata o de un ser humano": son definidos los caracteres y relaciones observadas o inferidas de la observación de la conducta. "Una rata corriendo por un laberinto, un gato escapándose de una caja con obstáculos, un hombre conduciéndose a su casa para cenar, un niño escondiéndose de un extraño, una mujer lavando o contando chismes por teléfono, un alumno contestando las preguntas de un test, un psicólogo recitando una lista de sílabas sin sentido, un amigo y yo contándonos mutuamente nuestros sentires y pensamientos. Estas son conductas molares.



ACTIVIDAD

- Explica con palabras propias la diferencia entre conducta molecular y molar:

- Observa a tu alrededor y describe distintas conductas (propias o de otros)

- A tu juicio ¿qué tipo de conducta estudia la psicología actual (molecular o molar) y en que fundamentas tu opinión?

- ¿Cuáles son las coincidencias y las diferencias entre el conductismo de Watson y el que plantea Tolman?

- ¿Quién plantea un conductismo fisiologista?

- ¿Quién plantea un conductismo intencional?
